



Република Србија
УПРАВНИ СУД
26 У. 8287/16
23.06.2016. године
Београд

Управни суд и то Јелена Тишма-Јовановић, као судија појединац, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца Министарства унутрашњих послова Републике Србије, Дирекције полиције, Управе граничне полиције, против туженог органа Комисије за азил Републике Србије, ради поништаја решења туженог органа број: Аж од 12.04.2016. године, у предмету захтева за азил, дана 23.06.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Тужба **СЕ ОДБАЦУЈЕ**.

Образложење

Тужилац је дана 26.05.2016. године поднео Управном суду тужбу ради поништаја решења туженог органа којим је усвојена жалба брачног пара А. S. I. и А. M. S. држављана Л., којима се усвајају захтеви за азил и додељује супсидијарна заштита у Републици Србији, а решење број: од 06.01.2016. године које је донело Министарство унутрашњих послова Републике Србије, Управа граничне полиције, Канцеларија за азил и на које је изјављена жалба, поништава се због погрешне оцене доказа и извођења погрешног закључка у погледу чињеничног стања.

У тужби коју је Министарство унутрашњих послова Републике Србије, Дирекција полиције, Управа граничне полиције, поднела Управном суду истиче да се оспорава решење туженог органа број: Аж ... од 12.04.2016. године, због непотпуно то јест нетачно утврђеног чињеничног стања. Наиме, тужилац истиче да је својим решењем одбио захтев именованих држављана Л. за азил у Републици Србији јер су подносиоци захтев поднели по истеку одобреног боравка на територији Републике Србије, а не од 2013. године, када је дошло до избијања ратних сукоба у Л. Такође, у периоду од 2013. године па све до подношења захтева за азил, подносиоци захтева су у више наврата посећивали Л. и тамо боравили у краћим временским периодима, што је, по навођењу тужиоца, у супротности са њиховим исказима из захтева и са усмене расправе у којима су навели да ће њихови животи да буду угрожени у случају повратка у Л. због генерално лоше безбедносне ситуације у земљи и ратних сукоба који се тамо воде. Са наведених разлога, тужилац је предложио да суд уважи тужбу, да поништи решење туженог органа и да предмет врати на поновно одлучивање.

У поступку испитивања дозвољености поднете тужбе, Управни суд је нашао да тужбу треба одбацити, јер је очигледно да управни акт који се тужбом оспорава не дира у право тужиоца или у његов на закону заснован интерес.

Ово са разлога што је одредбом члана 11. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС" бр. 111/09), прописано да тужилац у управном спору може бити физичко, правно или друго лице, ако сматра да му је управним актом повређено неко право или на закону засновани интерес.

Како, у конкретном случају, тужилац не спада у круг лица из цитиране одредбе члана 11. Закона о управним споровима, већ тужилац има у спроведеном управном поступку процесно правни положај првостепеног органа, то у складу са наведеном одредбом закона, тужилац није активно легитимисан за покретање управног спора у овој правној ствари.

Са изнетих разлога, Управни суд је одлучио као у диспозитиву овог решења, применом одредбе члана 26. став 1. тачка 4. Закона о управним споровима.

РЕШЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
Дана 23.06.2016. године, 26 У. 8287/16

Судија
Јелена Тишма-Јовановић, с.р.

ПОУКА О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се поднети приговор Посебном већу Управног суда, у року од 8 дана од дана достављања решења.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

СМ