



Република Србија  
УПРАВНИ СУД  
11 У. 4921/12  
15.11.2012. године  
Београд

## У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Живане Ђукановић, председника већа, Љиљане Максимовић и Љиљане Јевтић, члanova већа, са судским саветником Вукицом Латиновић, записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиље ХЛ, држављанке С, чији је пуномоћник РТБ, Б, Улица ..., против решења Комисије за азил број ... од ... године, у предмету азила, у нејавној седници већа, одржаној дана 15.11.2012. године, донео је

## ПРЕСУДУ

Тужба се **ОДБИЈА.**

### Образложење

Оспореним решењем одбијена је, као неоснована, жалба тужиље изјављена против решења Министарства унутрашњих послова Републике Србије – Одељења за странце – Одсека за азил .... од ... године, којим се у ставу I диспозитива одбације захтев тужиље за азил у Републици Србији и у ставу II диспозитива обавезује се тужиља да, уколико нема други основ за боравак на територији Републике Србије, напусти у року од 3 дана од дана правноснажности тог решења и Одсеку за азил врати личну карту број .... .

Тужиља у тужби оспорава законитост решења туженог органа из свих разлога предвиђених Законом о управним споровима. Наводи да је у проведеном поступку погрешно утврђено да је у земљама кроз које је тужиља прошла у транзиту могла да поднесе захтев за азил јер се у Т не примењује Женевска конвенција из 1951. године на лица која долазе из неевропских земаља, у Г се лоше поступа према избеглицама и масовно се крше људска права тражилаца азила, а у М се не спроводи азилни поступак, па није ни имала могућности да затражи азил. Истиче да тужени орган није ценио разлоге због којих је напустила

Сомалију, ни општу несигурност и ратно стање због чега је живот тужиље био угрожен, па понављајући разлоге истакнуте и у жалби, предложила је да суд тужбу уважи и поништи оспорено решење.

У одговору на тужбу, тужени орган је остао у свему при разлозима изнетим у образложењу оспореног решења и предложио је да суд тужбу одбије.

По оцени навода у тужби, одговора на тужбу и списка предмета ове управне ствари, решавајући без одржавања усмене расправе, у смислу члана 33. став 2. Закона о управним спровима, Управни суд је нашао да је тужба неоснована.

Правилно је, по оцени суда, одлучио тужени орган када је одбио жалбу тужиље, налазећи да је првостепени орган правилно поступио када је ожалбеним решењем одбацио захтев тужиље за азил у Републици Србији, у складу са одредбом члана 33. став 1. тачка 6. Закона о азилу, за коју одлуку је дао разлоге које као довољне и на закону засноване прихвати и овај суд.

Према одредби члана 33. став 1. тачка 6. Закона о азилу ("Службени гласник РС" бр. 109/07) Канцеларија за азил ће одбацити захтев за азил без испитивања да ли лице које тражи азил испуњава услове за признавање азила, ако утврди да је лице које тражи азил дошло из сигурне треће државе, осим ако докаже да за њега није сигурна.

Из списка предмета произлази да је дана ... године тужиља, држављанка С, првостепеном органу поднела захтев за азил у Републици Србији и да је након одржане усмене расправе дана ... године првостепени орган утврдио да је тужиља напустила С у ... године и да је након тога боравила у Т, Г и М. Како се Одлуком о утврђивању листе сигурних држава порекла и сигурних трећих држава ("Службени гласник РС" бр. 67/09) Т, Г и М, у којима је тужиља боравила пре доласка у Србију, налазе на листи сигурних трећих држава, а тужиља није доказала да за њу те државе нису сигурне, то и по оцени овог суда, захтев тужиље за признавање права на азил у Републици Србији, је правилно одбачен на основу чл. 33. став 1. тачка 6. Закона о азилу.

Суд је оценио наводе тужиље али налази да ови наводи не доводе у сумњу законитост оспореног решења.

- Неме одговарајуће о утврђивању

Суд је решавао без одржавања усмене расправе јер је предмет спора такав да очигледно не изискује напосредно саслушање странака и посебно утврђивање чињеничног стања, у складу са одредбом члана 33. став 2. Закона о управним споровима.

Са изнетих разлога, налазећи да оспореним решењем није повређен закон на штету тужиље, Управни суд је одлучио као у диспозитиву ове пресуде, на основу одредбе члана 40. став 2. Закона о управним споровима (“Службени гласник РС” бр. 111/09).

**ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ  
дана 15.11.2012. године, 11 У. 4921/12**

Записничар  
Вукица Латиновић,с.р.

Председник већа-судија  
Живана Ђукановић,с.р.

За тачност отправка  
управитељ писарнице  
Дејан Ђурић

К3